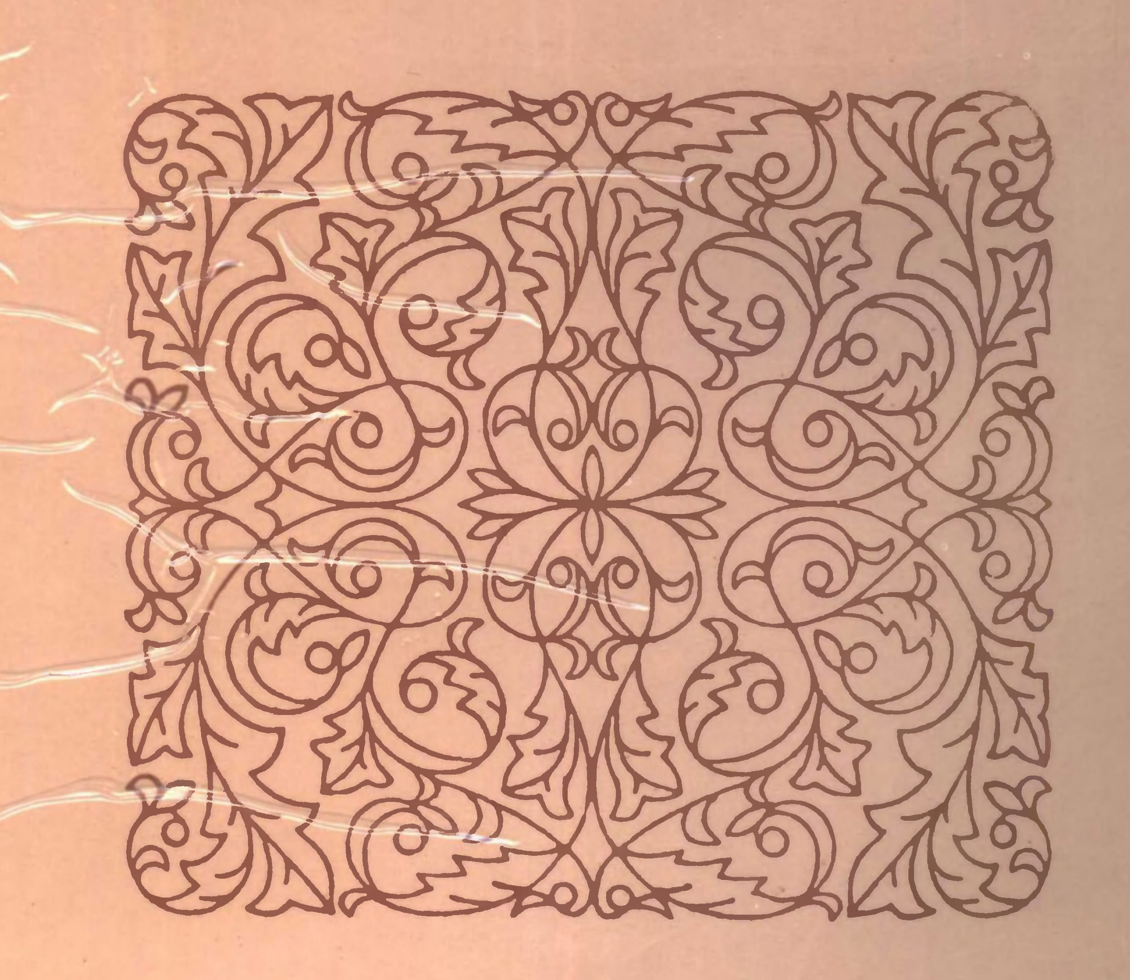
民國叢書

第五編

·9·



民國叢書

第五編

·9·

哲學·宗教類

尹文子校正　王愷鑾校正

尹文子直解　陳仲荄著

鄧析子校正　王愷鑾校

公孫龍子集解　陳柱著

公孫龍子斠釋　張懷民著

上海書店

鄧析子校正

王愷鑾校

序

王子怡臣。幼而英異踔厲。不可一世。壯歲忽覃思故訓。於高郵王氏。德淸俞氏。瑞安孫氏。耆之若飢渴。所治先秦諸書。皆抉擇隱奧。捃摭放佚。於癥結所在。怡然渙然。雖庖丁之解牛。飛衛之貫蝨。未有以喻也。以鄧析一書。篇帙寡約。輒先付印。以質當世。嗟夫。士誠視所志向。使王子舍其深湛之思。出而與當世在勢諸人角。雖或發名成業。足以自禄。然必不能仰挹向歆。蔚爲盛業如今日。無疑也。朱丹其轂。玄文扶疎。彼我易時。未知何如。昵古劬學之士。抑亦可以自壯矣。寬少困制科。晚始知學。與王子有同者。而志脩才短。寫定無期。反復斯編。竊不勝祖生先我之歎已。

民國十九年八月朔同邑張學寬書

鄧析子校正目錄

鄧析子校正（據明初刊本）

無厚篇

天於人無厚也。君於民無厚也。父於子無厚也。兄於弟無厚也。何以言之。天不能屏勃厲之氣。全天折之人。使爲善之民必壽。此於民（案。民當作人。）無厚也。凡民有穿窬爲盜者。有詐僞相迷者。此皆生於不足。起於貧窮。而君必執法誅之。此於民無厚也。堯舜位爲天子。而丹朱商均爲布衣。此於子無厚也。周公誅管蔡。此於弟無厚也。推此言之。何厚之有。

循名責實。君之事也。奉法宣令。臣之職也。下不得自擅。上操其柄。而不理者。未之有也。君有三累。臣有四責。何謂三累。惟親所信。一累。以名取士。二累。近故親

疏。三累。何謂四責。受重賞而無功。一責。居大位而不治。二責。理官而不平。三責。御軍陣而奔北。四責。

案張均事類賦補遺・君臣賦注・引作・君有三累・臣有四責・親所信一累・以名取士二累・近故疏親三累也・受重賞而無功一責・居大位而不治二責・爲理而不平三責・寬以御軍陳而奔北四責・據此・則理官而不平句・當作爲理官而不平・方與上下文相儷・

君無三累。臣無四責。可以安國。

勢者。君之輿。威者。君之策。臣者。君之馬。民者。君之輪。勢固則輿安。威定則策勁。臣順則馬良。民和則輪利。爲國失此。必有覆車奔馬折輪敗載之患。安得不危。

案・必有覆車奔馬折輪敗載之患・安得不危・當作必有覆輿奔馬折策敗輪之患・載者安得不危・太平御覽六百二十引韓非子曰・勢者君之輿也・威者君之策也・臣者君之馬也・民者君之輪也・勢固則輿安・威定則策勁・臣順則馬良・人和則輪利・而爲國皆失此・有覆輿走馬折策敗輪矣・又藝文類聚五十四引韓非子曰・勢者君之馬也・威者君之輪也・勢固則輿安・威定則策勁・臣從則馬良・民和則輪利・爲國有失於此・覆輿奔馬折策敗輪矣・輿覆馬奔策折輪敗・載者安得不危・皆以折策敗輪並言・是其證・今本韓非子無此文・想係逸脫・

異同之不可別。是非之不可定。白黑之不可分。清濁之不可理。久矣。誠聽能聞

於無聲。視能見於無形。計能規於未兆。慮能防於未然。斯無他也。不以耳聽則通於無聲矣。不以目視。則照於無形矣。不以心計。則達於無兆矣。不以知慮。則合於無然矣。（案無・百子全書本作未・）君者藏形匿影。羣下無私。掩目塞耳。萬民恐震。循名責實。察法立威。是明王也。（案王・百子全書本作主・）夫明於形者。分不遇於事。察於動者。用不失則利。故明君審一。萬物自定。名不可以外務。智不可以從他。求諸己之謂也。

治世。位不可越。職不可亂。百官有司。各務其刑。上循名以督實。下奉教而不逵。（案逵・百子全書本作違・宜據改・）所美觀其所終。所惡計其所窮。（案此二語・亦見管子版法篇・彼作・舉所美必觀其所終・廢所惡必計其所窮・）喜不以賞。怒不以罰。可謂治世。

夫負重者患塗遠。據貴者憂民離。負重塗遠者。身疲而無功。在上離民者。雖勞而不治。故智者量塗而後負。明君視民而出政。

獵羆虎者不於外圂。釣鯨鯢者不居淸池。

案李善注．文選左太冲吳都賦．引此釣作鉤．居作於．百子全書本同．宜據改．

何則。圂非羆虎之窟也。池非鯨鯢之泉也。楚之不泝流。陳之不束麾。長盧之不士。呂子之蒙恥。

孫詒讓曰．史記孟子荀卿列傳．．楚有尸子長盧．漢書藝文志．道家．長盧子九篇．．楚人．列子天瑞篇作長盧子．(殷敬順釋文．盧作盧．)即此人也．士與仕通．呂子無考．

夫游而不見敬。不恭也。居而不見愛。不仁也。言而不見用。不信也。求而不能得。無始也。謀而不見喜。無理也。

孫詒讓曰．．始疑當爲媒．與理對文．案廣雅釋言云．．理．媒也．離騷云．理弱．而媒拙兮．九章抽思云．理弱而媒不通兮．又思美人云．．令薜荔而爲理兮．憚擧趾而緣木．．因芙蓉而爲媒兮．憚蹇裳而濡足．．皆理媒並擧．孫氏疑始當爲媒．所見極允．

計而不見從。遺道也。因勢而發譽。則行等而名殊。人齊而得時。則力敵而功倍。其所以然者。乘勢之在外。推辯說非所聽也。

案辯．劉履芬景宋刊本作辨．下並同．宜據本書改正．

虛言向非所應也。

孫詒讓曰．向當作者．案向爲嚮之壞字．虛言向文不成義．疑一本作虛言．一本作虛嚮．傳寫者兩存之．致有此誤．孫氏改向爲者．非是．

無益亂。非擧也。

孫詒讓曰．當作無益之辭．非所擧也．

故談

者別殊類使不相害。序異端使不相亂。諭志通意。（案諭本作論。）一非務相乖也。若飾詞以相亂。匿辭以相亂移。（案亂字衍。宜據錢熙祚校刊本刪。）非古之辯也。

慮不先定。不可以應卒。兵不閑習。不可以當敵。廟筭千里。帷幄之奇。百戰百勝。黃帝之師。

死生自命。貧富自時。怨夭折者。不知命也。怨貧賤者。不知時也。故臨難不懼。知天命也。貧賤無懾。達時序也。凶饑之歲。父死於室。子死於戶。而不相怨者。無所顧也。同舟渡海。中流遇風。救患若一。所憂同也。張羅而畋。唱和不差者。其利等也。故體痛者口不能不呼。心悅者顏不能不笑。責疲者以舉千鈞。責兀者以及走兔。（案原本責兀二字竝列於鈞字下。走兔二字竝列於及字下。今更正。）驅逸足於庭。求猨捷於檻。斯逆理而求之。猶倒裳而索領。

事有遠而親。近而疏。就而不用。去而反求。風此四行。明主大憂也。（案風讀爲凡。猶云

凡此四者。莊子天地篇。願先生之言其風也。俞樾亦讀風爲凡。蓋風本凡聲。故得通用。

夫水濁則無掉尾之魚。政苛則無逸樂之士。故令煩則民詐。政擾則民不定。不治其本而務其末。譬如拯溺錘之以石。救火投之以薪。

夫達道者。無知之道也。無能之道也。是知大道不知而中。不能而成。無有而足。守虛責實而萬事畢。忠言於不忠。義生於不義。孫詒讓曰。二句文例同。言疑亦當作生。音而不收謂之放。言出而不督謂之鬧。案二句文例同。音下疑挩發字。故見其象。致其形。循其理。正其名。得其端。知其情。若此。何往不復。何事不成。有物者意也。無外者德也。有人者行也。無人者道也。故德非所履。處非所處則失。道非其道不道則諂。孫詒讓曰。不當爲而。篆文不作丙。而作丙。相似而誤。意無賢。慮無忠。行無道。言虛如受實。萬事畢。

夫言榮不若辱。非誠辭也。得不若失。非實談也。不進則退。不喜則憂。不得則亡。此世人之常。真人危斯十者而爲一矣。所謂大辯者。別天下之行。具天下之物。

選善退惡．時措其宜．而功立德至矣．小辯則不然．別言異道．以言相射．以行相伐．使民不知其要．無他故焉．故淺知也．（案下故字衍・事見呂氏春秋審己篇・故淺知也・審作知故淺也・謂小辯者知事淺・故有別言異道諸弊・此句正申釋上句・無他故焉之意・若作故淺知也・則上下二句不相屬矣・）君子并物而錯之．兼塗而用之．五味未嘗而□於口．（案而下挩辯字・宜據百子全書本補・）五行在身而布於人．故何方之道不從．（孫詒讓曰・何疑無之誤・呂氏春秋必己篇云・知此其無方也・高注云・方・術也・）面從之義不行．治亂之法不用．惔然寬裕．蕩然簡易．略而無失．精詳入纖微也．

夫舟浮於水．車轉於陸．此自然道也．有不治者．知不豫焉．（案上不字・而之譌也・治在道不在智・故言有能治者・智不豫焉・）

夫木擊折轊．水戾破舟．不怨木石而罪巧拙．（案文子下德篇・及淮南主術訓・巧拙下均有者字・宜據補・俞樾云・水戾破舟・當作石戾破舟・故云不怨木石・今作水戾・則下句石字無著矣・巧字疑功字之誤・功與工通・周官肆師職・凡師不功・故書功爲工・是也・不怨木石而罪工拙・工即工人之工・言不怨木石而罪作舟車者之拙也・說見俞氏淮南子平議・今案舟破於石・）

水戾使之然也・俞氏改水為石・於文律雖嚴・然於事理則不合也・

故不載焉。

案文子下德篇・作知不載也・舊注云・無心者物不加怨・載智者未嘗終吉・淮南主術訓・作知故不載焉・高誘注云・言木石無巧詐・故不怨也・本句故字亦有巧詐之義・晉語二・多為之故・章昭解云・故謂多計術・是其證・

故有知則感。德有心則嶮。有目則眩。

案文子下德篇云・故道有知即亂・德有心即險・心有目即眩・淮南主術訓亦云・是故道有智則惑・德有心則險・心有目則眩・均與此同・宜據淮南訂正・百子本感亦作惑・惟無德字・蓋因上下文均以四字為句而刪之也・

是以規矩一而不易。不為秦楚緩節。不為胡越改容。

案緩節・淮南主術訓作變節・與下句改容對文・宜據改・

一而不邪。方行而不流。

案方讀若旁・易繫辭上傳云・旁行而不流・旁行・即方行也・

一日形之。萬世傳之。無為為之也。

案文子下德篇云・夫權衡規矩・一定而不易・常一而不衰・方行而不留・一日形之・萬世傳之・無為之為・杜道堅注云・人有私心・罔不害道・人主無私・故法一而令行・是故德有心則險・心有眼則眩・知權衡規矩一定而不易・則知一者無為之為・百王用之・萬世傳之・淮南主術訓文亦略同・

夫自見之明。借人見之闇也。自聞之聽。

案聽・百子全書本作聰・宜據改・

借人聞之聾也。明君知此。則去就之分定矣。為君當若冬日之陽。夏日之陰。萬物自歸。莫之使也。

恬臥而功自成。優游而政自治。豈在振目搤腕。手據鞭朴。而後爲治歟。

夫合事有不合者。知與未知也。孫詒讓曰。此章亦見鬼谷子內揵篇。彼作事有不合者。有所未知也。疑此文本作事有合不合者。今本合字誤移事字上。遂不可通。案孫氏所引鬼谷子語。爲今本所無。未知何據。合而不結者。陽親而陰疏。故遠而親者。忘相應也。案。忘爲志之譌。李善注文選曹子建贈白馬王彪詩。引此正作志。宜據改。近而疏者。忘不合也。案鬼谷子內揵篇云。近而疏者志不合也。此忘字亦當作志。就而不用者。策不得也。去而反求者。無違行也。近而不御者。心相乖也。遠而相思者。合其謀也。故明君擇人。不可不審。士之進趣。亦不可不詳。

轉辭篇

世間悲哀喜樂嗔怒憂愁久惑於此。今轉之。在己爲哀。在他爲悲。在己爲樂。在他爲喜。在己爲嗔。在他爲怒。在己爲愁。在他爲憂。在己若扶之與攜。案錢熙祚校刊本·作在己彼若扶之與攜·孫詒讓云·在己下當更有在字·今本誤脫·宜據錢孫二氏說·於在己下補在彼二字·謝之與議。故之與右。洪頤煊讀書叢錄云·右當作古·淮南子說林訓作先·古先義同·諸之與已。相去千里也。案以上五句爲韻語·文子上德篇·作扶之與提·謝之與讓·得之與失·諾之與已·相去千里·文雖與此略同·惟讓字與上下文失韻·不若本書議字之優也·夫言之術。與智者言。依於博。與博者言。依於辯。案博者之博·鬼谷子權篇作拙·蓋涉上句博字而誤·宜據改·與辯者言。依於安。案安·鬼谷子權篇作要·以形近而譌·宜據改·與貴者言。依於勢。與富者言。依於豪。案豪·鬼谷子權篇作高·宜據改·與貧者言。依於利。案此句下·鬼谷子權篇·有與賤者言依於謙一句·與勇者言。依於敢。與愚者言。依於說。案·說與悅同·鬼谷子權篇·作與過者言依於銳·遇爲過之譌字·銳與兌

遯・呂氏春秋審分覽云・夫說以智通・而實以過悗・畢沅因・過一作過・俞樾曰・作過者是・過與愚通・老子五十二章云・塞其兌・釋文云・兌・河上本作銳・據此・則鬼谷子本文・當作與過者書佚於兌・易說卦傳云・兌・銳也・與鄧析之書正同・此言之術也。

不用在早圖。不窮在早稼。案・刑當作圖・與鄧對文・王生引韓非云・非鄧據之譌・不窮在早稼・鄧析中庸所謂凡事豫則立也・非所宜言。勿言。案・句下宜據說苑說叢篇・補以避其急句・非所宜爲。勿爲。以避其危。非所宜取。勿取。以避其咎。非所宜爭。勿爭。以避其聲。一聲而非。駟馬勿追。一言而急。駟馬不及。案非遺爲顛・急及爲顛・李善注文選任彥昇齊竟陵文宣王行狀引此云・一言而非・駟馬不能追・一言而急・駟馬不能及・亦以急及爲顛・覆宋本急作叡・則失其顛矣・故惡言不出口。苟語不留耳。此謂君子也。

夫任臣之法。闇則不任也。慧則不從也。仁則不親也。勇則不近也。信則不信也。不以人用人。故謂之神。怒出於不怒。爲出於不爲。視於無有。則得其所見。聽於無聲。則得其所聞。故無形者。有形之本。無聲者。有聲之母。循名責實。實之極也。按實定名。名之極也。參以相平。轉而相成。故得之形名。

夫川竭而谷虛．丘夷而淵實．聖人以死．案以．莊子胠篋篇作已．以已古通．大盜不起．天下平而故也．案莊子胠篋篇而下有無字．宜據補．（莊子也作矣）．聖人不死．大盜不止．何以知其然．為之斗斛而量之．則并斗斛而均之．案均．莊子胠篋篇作竊．百子全書本同．宜據改．．為之權衡以平之．案平．莊子胠篋篇作稱．則并與權衡而竊之．為之符璽以信之．則并與符璽而功之．案功．莊子胠篋篇作竊．百子全書本同．宜據改．．為之仁義以教之．案教．莊子胠篋篇作矯．則并仁義以竊之．案以．莊子胠篋篇作而．百子全書本同．宜據改．．何以知其然．彼竊財誅．竊國者為諸侯．諸侯之門．仁義存焉．案財．莊子胠篋篇作鉤．鉤即孟子一鉤金之鉤．與財義同．存為．當依王引之說．改為焉存．焉．於是也．言仁義於是乎存也．此四句．以誅侯為韻．門存為韻．其韻皆在句末．史記游俠傳．作竊鉤者誅．竊國者侯．侯之門．仁義存．是其明證．詳見王念孫讀書雜志餘編莊子．是非竊仁義邪．故遂於大盜．霸諸侯．案莊子胠篋篇．遂作逐．霸作揭．．此重利也．盜跖所不可禁者．乃聖人之罪也．案跖為跖之謂．禁為禁之謂．莊子胠篋篇云．此重利盜跖．而使不可禁者．是乃聖人之過也．可據以訂正．欲之與惡．善之與善．案百子全書本．作善之與惡．宜據改．四者變之失．恭

之與儉．敬之與傲．四者失之脩．故善素朴任惔憂而無失．未有脩焉．此德之永也．言有信而不爲信．言有善而不爲善者．不可不察也．

夫治之法．莫大於私不行．功莫大於使民不爭．今也立法而行私．與法爭．案與上．當依愼子內篇第七節補是字．其亂也甚於無私．案私．百子全書本作法．宜據改．立君而尊愚．與君爭．案．愚爲賢之譌．下愚字同．與上亦挩是字．宜據愼子改正．其亂也甚於無君．故有道之國．則私善不行．案．當依愼子．於則字上補法立二字．晏子云．陳氏以公量貸．以家量取．即此所謂私善也．齊侯不能止．是法不立也．君立而愚者不尊．案愚爲賢之譌．商君書．開塞篇云．既立君則上賢廢而貴貴立矣．又曰．立君者使賢無用也．民一於君．事斷於法．此國之道也．明君之督大臣．緣身而責名．緣名而責形．緣形而責實．臣懼其重誅之至．於不敢行其私矣．案百子全書本．於下有是字．宜據補．

心欲安靜．慮欲深遠．心安靜則神策生．慮深遠則計謀成．心不欲躁．慮不欲淺．心躁則精神滑．慮淺則百事傾．

治世之禮。簡而易行。亂世之禮。煩而難遵。上古之樂。質而不悲。當今之樂。邪而爲淫。上古之民。質而敦朴。今世之民。詐而多行。上古象刑而民不犯。教有墨劓。案·教疑當作今· 不以爲恥。斯民所以亂多治少也。堯置敢諫之鼓。案呂氏春秋自知篇云·堯有欲諫之鼓·高誘注云·欲諫者擊其鼓·是也·淮南主術訓·作堯置敢諫之鼓·羣書治要引作欲諫·此書敢字·亦當作欲·李善注文選任彥昇天監三年策秀才文云·鄧析子曰·堯置欲諫之鼓·敢正作欲·宜據改· 舜立誹謗之木。案·淮南主術訓亦有此語·高誘注云·書其善否於表木也·呂氏春秋自知篇·立作有·餘同·惟尸子云·堯立誹謗之木·見史記孝文本紀索隱引· 湯有司直之人。案·淮南主術訓亦有此語·高誘注云·司直·官名·不曲也·呂氏春秋自知篇·作湯有司過之士· 武有戒愼之銘。案·武王旣踐阼·太公進王以丹書之道·王聞書之言·惕若恐懼·退而爲戒·書於席之四端·及机鑑盥盤楹杖帶履屨觴豆戶牖劍弓矛·皆爲銘焉·詳見大戴禮武王踐阼篇·而呂氏春秋自知篇·及淮南主術訓·則云·武王有戒愼之鞀·高誘注云·欲戒者播其鞀鼓之·今當各依本文·固不必改銘從鞀也· 此四君子者。聖人也。而猶若此之勤。至于栗陸氏殺東里子。宿沙氏戮箕文。案·宿與夙通·帝王世紀云·諸侯夙沙氏叛不用命·箕文諫而殺之·神農退而修德·夙沙之民·自攻其君而來歸· 桀誅龍

逢。紂刳比干。四主者。亂君。故其疾賢若仇。案。太平御覽四百九十二引鄧析子曰。栗陸氏殺東里子。宿沙氏戮箕文。桀誅龍逢。紂刳比干。四主者。常彎弓露刃以見朝臣。與今本鄧析子不同。是以賢愚之相覺。案。覺當讀爲較。音校。孟子音義。離婁下。告子上。盡心下。覺音校。凡三見。是其證。若百丈之谿與萬仞之山。若九地之下與重天之顚。案。天。百子全書本作山。非是。說文一部云。天。顚也。重天之顚。文自成義。不僅山有顚也。且上文既以天山對谿。此又以山對地。於字嫌複。李善注文選潘安仁西征賦。引此正作重天之顚。

明君之御民。若御奔而無轡。履冰而負重。案。李善注文選王元長三月三日曲水詩序。引此御奔作乘奔。又重字下有也字。親而疏之。疏而親之。故畏儉則福生。案。儉。百子全書本作檢。驕奢則禍起。聖人逍遙一世。罕匹。萬物之形。案。李善注文選殷仲文南州桓公九井詩。及任彥昇宣德皇后令。引此逍作聖人追遙一世之間。宰匠萬物之形。淮南要略訓亦有此語。宜據以訂正。寂然無鞭朴之罰。莫然無呪咤之聲。案。呪。百子全書本作吒。宜據改。而家給人足。天下太平。視昭昭。知冥冥。推未運。覩未然。故神而不可見。幽而不可見。此之謂也。

君人者。不能自專。而好任下。則智日困而數日窮。迫於下則不能申。行隨於國則不能持。（案二句文例同・迫上疑有說字・）知不足以爲治。威不足以行誅。無以與下交矣。故喜而使賞。不必當功。怒而使罰。不必值罪。不愼喜怒。誅賞從其意。而欲委任臣下。故亡國相繼。殺君不絕。古人有言。衆口鑠金。三人成虎。不可不察也。

夫人情發言欲勝。舉事欲成。故明者不以其短疾人之長。不以其拙病人之工。言有善者則而賞之。言有非者顯而罰之。塞邪枉之路。蕩淫辭之端。臣下閔之。左右結舌。（案閔之・當作閉口・與結舌對文・蓋閉與閔以形近而譌・口之草書作ㄗ・之之草書作ㄜ・二形相似・故口譌爲之・李善注文選陸士衡謝平原內史表・引愼子曰・臣下閉口・左右結舌・文與此同・）可謂明君。爲善者君與之賞。爲惡者君與之罰。因其所以來而報之。循其所以進而答之。聖人因之。故能用之。因之循理。故能長久。今之爲無堯舜之才。而慕堯舜之治。（案百子全書本・爲下有君字・宜據補・）故終顛殞乎混冥之中。而事不覺於昭明之術。是以虛慕欲治之名。無益亂世之

理也。

患生於宦成。（案・錢熙祚校刊本・依意林引作忠怠於宦成・）病始於少瘳。禍生於懈慢。孝衰於妻子。

此四者。愼終如始也。（孫詒讓曰・說苑敬愼篇・引曾子云・官怠於宦成・病加於少愈・禍生於懈惰・孝衰於妻子・察此四者・愼終如始・與此正同・（韓詩外傳八・文亦略同・）此始當作殆・四者上亦當有察字・文子符言篇作・宦敗于官茂・則趣・）富必給

貧。壯必給老。快情恣欲。必多侈侮。故曰。尊貴無以高人。聰明無以寵人。（案・寵・百子全書本作籠・籠亦音龍・管子乘馬篇云・其貨一穀・籠為十倍・朱東光本・籠作寵・并有注云・寵音籠・是其證・此所謂籠人・即莊子庚桑楚篇・湯以庖人籠伊尹・秦穆公以五羊之皮籠百里奚也・）資給無以先人。剛勇無以勝人。能履行此。可以為

天下君。

夫謀莫難於必聽。事莫難於必成。成必合於數。聽必合於情。故抱薪加火。爍者

必先燃。（案・爍・鑠也・爍者必先燃・文不成義・爍乃燥字之訛・荀子脩身篇云・施薪若一・火就燥也・呂氏春秋應同篇云・均薪施火・火就燥・皆與此同義・鬼谷子摩篇・正作抱薪趨火・燥者先燃・百子全書本爍作鑠・亦誤・）平地注水。濕者必先濡。

故曰．動之以其類．安有不應者．獨行之術也．

明君立法之後．中程者賞．缺繩者誅．案．此下疑有脫誤．此之謂君曰亂君．國曰亡國．

智者寂於是非．故善惡有別．明者寂於去就．故進退無類．若智不能察是非．明不能審去就．斯非虛妄．

目貴明．耳貴聽．心貴公．以天下之目視．則無不見．以天下之耳聽．則無不聞．以天下之智慮．則無不知．得此三術．則存於不爲也．

鄧析子附錄

事實

鄭之圃澤多賢。東里多才。圃澤之役有伯豐子者。行過東里。遇鄧析。鄧析顧其徒而笑曰。爲若舞彼來者。奚若其徒曰。所願知也。鄧析謂伯豐子曰。汝知養養之義乎。受人養而不能自養者。犬豖之類也。養物而物爲我用者。人之力也。使汝之徒食而飽。衣而息。執政之功也。長幼羣聚。而爲牢藉庖廚之物。奚異犬豖之類乎。伯豐子不應。伯豐子之從者。越次而進曰。大夫不聞齊魯之多機乎。有善治土木者。有善治金革者。有善治聲樂者。有善治書數者。有善治軍旅者。有善治宗廟者。羣才備也。而無相位者。無能相使者。而位之者無知。使之者無能。

而知之與能爲之使焉。執政者廼吾之所使。子奚矜焉。鄧析無以應。目其徒而退。列子仲尼篇。

子產相鄭。專國之政。三年。善者服其化。惡者畏其禁。鄭國以治。諸侯憚之。而有兄曰公孫朝。有弟曰公孫穆。朝好酒。穆好色。朝之室也。聚酒千鍾。積麴成封。望門百步。糟漿之氣逆於人鼻。方其荒於酒也。不知世道之安危。人理之悔吝。室內之有亡。九族之親疏。存亡之哀樂也。雖水火兵刃交於前。弗知也。穆之後庭。比房數十。皆擇稚齒婑媠者以盈之。方其耽於色也。屏親昵。絕交游。逃於後庭。以晝足夜。三月一出。意猶未愜。鄉有處子之娥姣者。必賄而招之。媒而挑之。弗獲而後已。子產日夜以爲戚。密造鄧析而謀之曰。僑聞治身以及家。治家以及國。此言自於近至於遠也。僑爲國則治矣。而家則亂矣。其道逆邪。將奚方以救二子。子其詔之。鄧析曰。吾怪之久矣。未敢先言。子奚不時其治也。喻以性命之

重。誘以禮義之尊乎。子產用鄧析之言。因間以謁其兄弟而告之曰。人之所以貴於禽獸者智慮。智慮之所將者禮義。禮義成則名位至矣。若觸情而動。聃於嗜慾。則性命危矣。子納僑之言。則朝自悔而夕食祿矣。朝穆曰。吾知之久矣。擇之亦久矣。豈待若言而後識之哉。凡生之難遇而死之易及。以難遇之生。俟易及之死。可孰念哉。而欲尊禮義以夸人。矯情性以招名。吾以此爲弗若死矣。爲欲盡一生之觀。窮當年之樂。唯患腹溢而不得恣口之飲。力憊而不得肆情於色。不遑憂名聲之醜。性命之危也。且若以治國之能夸物。欲以說辭亂我之心。榮祿喜我之意。不亦鄙而可憐哉。我又欲與若別之。夫善治外者。物未必治。而身交苦。善治內者。物未必亂。而性交逸。以若之治外。其法可暫行於一國。未合於人心。以我之治內。可推之於天下。君臣之道息矣。吾常欲以此術而喻之。若反以彼術而教我哉。子產忙然無以應之。他日以告鄧析。鄧析曰。子與真人居

而不知也．孰謂子智者乎．鄭國之治偶耳．非子之功也．列子．楊朱篇

衛有五丈夫．俱負缶而入井．灌韭終日一區．鄧析過．下車爲教之曰．爲機重其後．輕其前．命曰橋．終日灌韭百區．不倦．五丈夫曰．吾師言曰．有機知之巧．必有機知之敗．我非不知也．不欲爲也．子其往矣．我一心漑之．不知改已．鄧析去．行數十里．顏色不悅懌．自病．弟子曰．是何人也．而恨我君．請爲君殺之．鄧析曰．釋之．是所謂真人者也．可令守國．說苑．反質篇

鄭國多相縣以書者．子產令無縣書．鄧析致之．子產令無致書．鄧析倚之．令無窮．則鄧析應之亦無窮矣．呂氏春秋．離謂篇

洧水甚大．鄭之富人有溺者．人得其死者．富人請贖之．其人求金甚多．以告鄧析．鄧析曰．安之．人必莫之賣矣．得死者患之．以告鄧析．鄧析又答之曰．安之．此必無所更買矣．呂氏春秋．離謂篇

子產治鄭。鄧析務難之。與民之有獄者約。大獄一衣。小獄襦袴。民之獻衣襦袴而學訟者。不可勝數。以非爲是。以是爲非。是非無度。而可與不可日變。所欲勝因勝。所欲罪因罪。鄭國大亂。民日讙譁。子產患之。於是殺鄧析而戮之。民心乃服。是非乃定。法律乃行。（呂氏春秋離謂篇）

鄧析操兩可之說。設無窮之辭。當子產執政。作竹刑。鄭國用之。數難子產之治。子產屈之。子產執而戮之。俄而誅之。然則子產非能用竹刑。不得不用。鄧析非能屈子產。不得不屈。子產非能誅鄧析。不得不誅也。（列子力命篇）

子產誅鄧析史付。（荀子宥坐篇）

子產殺鄧析以威侈。（說苑指武篇）

子產決鄧析教民之難。約大獄袍衣。小獄襦袴。民之獻袍衣襦袴者。不可勝數。以非爲是。以是爲非。鄭國大亂。民日讙譁。子產患之。於是討鄧析而僇之。民乃

服。是非乃定。荀子正名篇楊注引新序。案盧文弨云。今本新序缺此文。
鄭駟歂殺鄧析而用其竹刑。君子謂子然於是不忠。苟有可以加於國家者。棄其邪可也。靜女之三章。取彤管焉。竿旄何以告之。取其忠也。故用其道。不棄其人。詩云。蔽芾甘棠。勿翦勿伐。召伯所茇。思其人猶愛其樹。況用其道而不恤其人乎。子然無以勸能矣。左氏定公九年傳。

卷帙

劉歆進書表　中鄧析書四篇。臣敍書一篇。凡中外書五篇。以相校。除復重爲一篇。皆定殺而書。可繕寫也。鄧析者。鄭人也。好刑名。操兩可之說。設無窮之辭。當子產之世。數難子產之法。記或云。子產起而戮之。於春秋左氏傳。昭公二十年而子產卒。子太叔嗣爲政。定公八年太叔卒。駟歂嗣爲政。明年乃殺鄧析而用其竹刑。君子謂子歂於是乎不忠。苟有可以加於國家。棄其邪可也。靜女之三章。取彤管焉。竿旄何以告之。取其忠也。故用其道。不棄其人。詩之蔽芾甘棠。勿翦勿伐。召伯所茇。思其人猶愛其樹也。況用其道不恤其人乎。然無以勸能矣。竹刑。簡法也。久遠。世無其書。子產卒後二十年而鄧析死。傳說或稱子產誅鄧析。非也。其論無厚者。言之異同。與公孫龍同類。謹第一。案一當作上。

漢書藝文志名家。鄧析二篇。鄭人・與子產並時・師古曰・列子及孫卿並云・子產殺鄧析・據左傳昭公二十年子產卒・定公九年駟歂殺鄧析而用其竹刑・則非子產所殺也・

隋書經籍志子部名家。鄧析子一卷。析・鄭大夫・

舊唐書經籍志丙部子錄名家類。鄧析子一卷。鄧析撰・

新唐書藝文志丙部子錄名家類。鄧析子一卷。

宋史藝文志子類名家類。鄧析子二卷。鄭人・

崇文總目。鄧析子。戰國時人。漢志二篇。初析著書四篇。劉歆有目有一篇。凡五。歆復校爲二篇。

通志藝文略名家。鄧析子一卷。戰國時鄭大夫・

清四庫全書總目子部法家類。鄧析子一卷。少詹事陸費墀家藏本・　周鄧析撰。析。鄭人。

列子力命篇曰。鄧析操兩可之說。設無窮之辭。子產執政。作竹刑。鄭國用之。數

難子產之治。子產屈之。子產執而戮之。俄而誅之。劉歆奏上其書。案高似孫子略。誤以此奏爲劉向。今據書錄解題改正。則曰。於春秋左氏傳昭公二十年而子產卒。子太叔嗣爲政。定公八年太叔卒。駟歂嗣爲政。明年乃殺鄧析。而用其竹刑。然則列子爲誤矣。其書漢志作二篇。今本仍分無厚轉辭二篇。而併爲一卷。然其文節次不相屬。似亦掇拾之本也。其言如天於人無厚。君於民無厚。父於子無厚。兄於弟無厚。勢者君之輿。威者君之策。則其旨同於申韓。如令煩則民詐。政擾則民不定。心欲安靜。慮欲深遠。則其旨同於黃老。然其大旨主於勢。統於尊。事覈於實。於法家爲近。故竹刑爲鄭所用也。至於聖人不死。大盜不止一條。其文與莊子同。析遠在莊子以前。不應預有勦說。而莊子所載。又不云鄧析之言。或篇章殘闕。後人摭莊子以足之歟。

涵芬樓四部叢刊書錄子部。鄧析子二卷一冊。江南圖書館藏明刊本。　周鄧析撰。前有

劉歆進書序。每葉二十行。行十九字。近江山劉氏覆宋本。一聲而非駡勿追。一言而怨駡不及。此駡字俱作駟馬。宋諱敬愼敦三字皆闕筆。亦原於宋。

附嚴可均鐵橋漫稿一則

崇文總目言•劉歆校爲二篇•今本二篇•卽歆所分•而前有劉向奏•稱除復重爲一篇者•蓋歆冠以向奏•唐本相承如此也•知者•意林及楊倞注荀子•皆云向不云歆也•因據各書引見•改補五十餘事•疑者闕之•舊三十二章•今合并爲三十一章•節次或不相屬•而詞恉完具•各書徵用•鮮出此外•惟御覽八十•符子引鄧析言曰•古詩云•堯舜至聖•身如脯腊•桀紂無道•肌膚二尺•今本無之•當是佚脫•

序說

荀子曰。山淵平。天地比。齊秦襲。入乎耳。出乎口。鉤有須。卵有毛。是說之難持者也。而惠施鄧析能之。（不苟篇。）又曰。不法先王。不是禮義。而好持怪說。玩琦辭。甚察而不惠。辯而無用。多事而寡功。不可以爲治綱紀。然而其持之有故。其言之成理。足以欺惑愚衆。是惠施鄧析也。（非十二子篇。）

韓非子曰。堅白無厚之詞章。而憲令之法息。（問辯篇。案史記孟子荀卿列傳。趙有公孫龍爲堅白異同之辯。又案。無厚。鄧析子篇名。）

淮南子曰。公孫粲於辭而貿名。鄧析巧辯而亂法。（詮言訓。）

高似孫曰。劉向曰。非子產殺鄧析。推春秋驗之。按左氏魯定公八年。鄭駟歂嗣子太叔爲政。明年。殺鄧析。而用其竹刑。君子謂駟歂於是爲不忠。考其行事。固

莫能詳觀其立言。其曰。天於人無厚。君於民無厚。又曰。勢者君之輿。威者君之策。其意義蓋有出於申韓之學者矣。班固藝文志乃列之名家。列子固嘗言其操兩歧之說。設無窮之辭。數難子產之治。而子產誅之。蓋列與左氏異矣。荀子又言其不法先王。不是禮義。察而不惠。辯而無用。則亦流於申韓矣。夫傳者乃曰。歂殺鄧析。是爲不忠。鄭以衰弱。夫鄭之所以爲國者。有若裨諶草創之。世叔討論之。東里子產潤色之。庶幾於古矣。子產之告太叔曰。有德者能以寬服人。其次莫如猛。子產惠人也。固已不純乎德。他何足論哉。不止竹刑之施。而民懼且駭也。嗚呼。春秋以來。列國棊錯。不以利勝。則以威行。與其民蹂轥於爭抗侵凌之域。豈復知所謂仁漸義摩者。其民苦矣。固有惠而不知爲政者。豈不賢於以薄爲度。以威爲神乎。析之見殺。雖歂之過。亦鄭之福也。子略

晁公武曰。析書大旨訐而刻。真其言也。其間時勦取他書。頗駁雜不倫。豈後人

附益之與。（郡齋讀書志、）

王世貞鄧子序　鄧析子五篇。鄧析子。鄭人也。或云。數難子產之政。子產戮之。按左氏駟歂嗣子太叔爲政。始殺析。其人不足論。其文辭。戰國策士倪耳。循名責實。察法立威。先申韓而鳴者也。至謂天於人。父於子。兄於弟。俱無厚者。何哉。先王之用刑也。本於愛。析之用刑也。本於無厚。於乎。誅晚矣。轉辭篇。與智者言依于辯數語。同鬼谷子。豈後人傳其旨術益其辭也耶。要之小人之言。往往出于機心之發。故不甚相遠耳。呂氏春秋記析嘗教獲溺屍者贖溺屍者交勝而不可窮。固市井舞文之魁也。執謂駟歂失刑哉。弇州山人序。

楊愼鄧子序　昔人謂東方曼倩學不純師。余于鄧析子亦云。從來處無則老莊。司化刑名則商韓。執契經濟則敬仲持竅。飛箝捭闔則鬼谷導機。蓋悉有專門。各不相借。凜凜乎如畫界而守也。今觀是書。則經緯相雜。玄黃互陳。宮商迭

奏。初無定質。其言神不可見。幽不可見。智者寂於是非。明者寂於去就。則鬼谷子家言也。其言百官有司各務其刑。循名責實。察法立威。則商韓氏意也。其言達道者無知之道。無能之道。聖人以死。大盜不起。則漆園語也。其言心欲安靜。慮欲深遠。尊貴無以高人。聰明無以籠人。資給無以先人。剛勇無以勝人。則杜下史知雄守雌知白守黑之遺教也。至云藏形匿影。羣下無私。明君視民而出政。又云。民一于君。事斷于法。君人者不能自專而好任下。則智日困而數日窮。則又皆管大夫不失政柄君臣明法之旨也。然篇中多御讋勵臣之語。鄧析殆長于治國者與。雖其書合纂組以成文。然皆幾幾乎道。可謂列素點絢。流潤發彩。言之成服者矣。成都楊愼撰。

張鴻舉鄧子小引　骨塡肉補之藥。長於養體益壽。而不可以救暍溺之急。務寬含垢之政。可以蒞敦御朴。而不可以拯衰弊之變。此鄧析一書所由作也。或

謂子產殺其身而用其言。倘亦疑其無厚一論。微有過情焉者乎。今讀其書。雖覺仁氣少而義氣多。然其遒練精深之言。真可與申商並垂不朽。余故與躬三次第行之。若欲以此入文士之胸。發其筆光舌電。則余何敢。乙丑長至日。西湖張鴻舉漫題於竹浪館。